



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-113/2010

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRERADA d.d. u stečaju, OIB 99541063629, Hrvatski Leskovac, Stara cesta b.b., 18. srpnja 2024.

riješio je

Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Miloradu Zajkovskom OIB 59768013642, Zaprešić, Ivana Vencla 32, u bruto iznosu od 41.807,68 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 3.135,58 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad, koju je umanjio za 50% zbog visokih troškova postupka, u iznosu od 315.000,00 kn (sada 41.807,68 eura), uvećanu za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 23.625,00 kn (sada 3.135,58 eura), koju je obračunao (samo) prema vrijednosti unovčene nekretnine upisane u z.k.ul.br.15936 k.o. Golibreg, koja je unovčena za iznos od 9.433.395,11 kn.

2. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-113/2010 od 21. svibnja 2010. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje: SZ). Dakle, radi se o stečajnom postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) pa se na njega primjenjuju odredbe SZ-a, osim u slučajevima iz čl. 441. st. 2. SZ/15. Sukladno odredbi čl. 441. st. 2. odredba čl. 94. SZ/15 (nagrada stečajnom upravitelju i naknada stvarnih troškova) se primjenjuje i na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog zakona. U konkretnom radnja na koju se odnosi odredba čl. 94. SZ/15 nije započeta prije 1. rujna 2015., jer je zahtjev za određivanje nagrade podnesen sudu 29. rujna 2022., osim toga rješenjem od 4. prosinca 2014. odredio konačnu nagradu prethodnom stečajnom upravitelju Eduardu Mišćeviću u iznosu od 360.000,00 kn, a rješenjem od 3. lipnja 2016. imenovan je novi stečajni upravitelj Milorad Zajkovski, koji je sve radnje za koje traži nagradu poduzeo nakon njegovog imenovanja odnosno nakon 3. lipnja 2016.

3. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ/15, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ/15).

4. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn	-	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn	-	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn	-	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn	-	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn	-	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn	-	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn	-	5%
na razliku iznad 12.000.000,01				1%

6. U podnesku od 17. listopada 2022. stečajni upravitelj je dostavio popis radnji koje je poduzeo nakon njegovog imenovanja: nakon smrti prethodnog stečajnog upravitelja sam izvršio uvid u tijek stečajnog postupka i stanje stečajne mase do mog imenovanja, s računovodstvenim servisom utvrdio dotadašnje nepodmirene novčane obveze, te dogovorio daljnju suradnju uz dogovor da će prijašnje i buduće obveze biti plaćene kada se unovči preostala imovina stečajnog dužnika, budući da je od 2013. u tijeku bilo provođenje zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka, kojeg je na strani stečajnog dužnika vodila odvjetnica Jasna Matičević, postigao isti dogovor kao i s računovodstvenim servisom, u predmetu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem P-2550/2010 koji se vodio radi prava vlasništva, tužitelja Republika Hrvatska protiv stečajnog dužnika kao tuženika, u suradnji s odvjetnicom vodio pregovore sa Državnim odvjetništvom RH te nakon upisa nekretnina u korist stečajnog dužnika dogovorio sa Državnim odvjetništvom RH da tužitelj povuče tužbu, po ovlaštenom sudskom vještaku za građevinarstvo izvršena je procjena nekretnine upisane u zk.ul.br.15936 k.o. Golibreg (ZK odjel Novi Zagreb), započeo prodaju prikupljanjem pisanih ponuda uz objavu na FINA-i, a budući da nije bilo zainteresiranih kupaca predložio sazivanje Skupštine vjerovnika radi dobivanja suglasnosti za prodaju elektroničkom javnom dražbom, što je skupština odobrila 6. studenoga 2020., predao FINA-i zahtjev za prodaju, organizirao razgledavanje nekretnine potencijalnim kupcima te davao sve potrebne informacije o nekretnini, nakon prodaje predao nekretninu uz potpisani zapisnik o primopredaji i izdao kupcu račun, opisom od 18. kolovoza 2022. obavijestio Gradsko stambeno komunalno Gospodarstvo da obvezu plaćanja KN i NUV prenesu na novog vlasnika, otvorio žiro račun i zatražio prijenos kupovnine ostvarene prodajom nekretnine na novootvoreni žiro račun, dopisom od 18. lipnja 2022. očitovao se o podnesenom izlučnom zahtjevu društvu PERFA d.o.o. na način da nije dokazano izlučno pravo, unovčio neposrednom pogodbom, sastavio

kupoprodajni ugovor i izdao račun za nekretnine upisane u ZK odjelu Pakrac, k.o. Šeovica i to: zk.ul.br. 326, 531, 532, 535 i 339, u naravi neobrađeno zemljište (livade i oranice) koje raniji stečajni upravitelj nije uspio prodati, u odnosu na nekretninu za koju je stečajni dužnik još uvijek upisan kao vlasnik - apartman u Dugoj Uvali ukupne površine 36,18 m² (založno pravo za korist Republike Hrvatske), stečajni upravitelj je naknadnom provjerom u Centru za restrukturiranje i prodaju utvrdio da nekretnina nije bila predmetom procjene u postupku pretvorbe, pa ne predstavlja stečajnu masu, u odnosu na zapljenu novčanih sredstava u iznosu od 59.425,95 kn (ovršenik Mario Obranović) dopisom od 18. ožujka 2022. usprotivio se prijedlogu ovršenika da se pljenidba i prijenos zaplijenjenih sredstava proglase nedopuštenim, sudjelovao u parnici za povrat sredstava (prvo pred Općinskom sudu u Kutini poslovni broj P-139/2023, potom pred ovim sudom poslovni broj P-656/2024) koja je okončana donošenjem rješenja da se tužba smatra povučenom. Stečajni upravitelj je dodao i da je koristio vlastiti poslovni prostor i nije zaračunavao zakupninu niti troškove telefona, prijevoza do objekta prodaje, struje vode i grijanja. Nakon navedenog popisa radnji stečajni upravitelj je dodatno i sastavio informativni popis vjerovnika I. višeg isplatnog reda, sudjelovao je na skupštini održanoj 16. srpnja 2024., a još će podnijeti završni račun i pristupiti na završno ročište te (kako iz spisa zasad proizlazi) provesti završnu diobu isplatom 124 vjerovnika I. višeg isplatnog reda te provesti isplate troškova i ostalih obveza stečajne mase.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da stečajni upravitelj nakon njegovog imenovanja nije ispitivao prijave tražbina (pa po toj osnovi sud nije ni obračunavao nagradu), no stečajni upravitelj je poduzeo brojne radnje, od kojih najznačajnije predstavljaju unovčenje nekretnine upisane u zk.ul.br.15936 k.o. Golibreg (prvo prikupljanjem ponuda, potom elektroničkom javnom dražbom), unovčenje nekretnina upisanih u ZK odjelu Pakrac, k.o. Šeovica i to: zk.ul.br. 326, 531, 532, 535 i 339, sudjelovao je u parničnim postupcima (P-2550/2010 i P-656/2024), očitovao se o izlučnom zahtjevu, utvrđivao odlučne činjenice za nekretninu - apartman u Dugoj Uvali, poduzimao je i druge naprijed navedene radnje, a još će podnijeti završni račun i pristupiti na završno ročište te (kako iz spisa zasad proizlazi) provesti završnu diobu isplatom 124 vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

8. Stoga po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u (zatraženom umanjenom za 50%) bruto iznosu od 41.807,68 eura. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Pri tome se napominje, da sud nije primjenom odredbe iz čl. 10. Uredbe odredio razmjer nagrade između prijašnjeg i sadašnjeg stečajnog upravitelja razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, budući da je sud vezan pravomoćnim rješenjem od 4. prosinca 2014. kojim je prijašnjem (sada pokojnom) stečajnom upravitelju određena konačna nagrada u (neto) iznosu od 360.000,00 kn. No, kako je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj sam umanjio iznos zatražene nagrade, po ocjeni suda omjer između poduzetih radnji prijašnjeg (sada pokojnog) stečajnog upravitelja kojem je rješenjem od 4. prosinca 2014. određena konačna nagrada u iznosu od 360.000,00 kn (koji predstavlja neto iznos prema Uredbi 03) i radnji koje je poduzeo sadašnji stečajni upravitelj i kojem je sud odredio nagradu u zatraženom iznosu od 315.000,00 kn (sada 41.807,68 eura, koji predstavlja bruto iznos prema Uredbi 15), odgovarao bi razmjeru navedenih nagradi određenih prijašnjem i sadašnjem stečajnom upravitelju.

9. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

10. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnih brojeva PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 3.135,58 eura.

11. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. srpnja 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3086a-72e3d**

Kontrolni broj: **01a96-2f36b-1fae2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.